

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67), INDETTA CON D.R. N. DECRETO RETTORALE n. 458 del 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4^A SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024.

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 13/econ-08 – Organizzazione Aziendale, Settore Scientifico Disciplinare ECON-08/A – Organizzazione Aziendale presso il Dipartimento di Scienze umane e Promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Renato Ruffini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche Cesare Beccaria dell'Università degli Studi di Milano Statale;
- Prof. Andrea Bernardi, Associato presso il Centro Alti Studi Difesa, Scuola Superiore Universitaria;
- Prof.ssa Gabriella Piscopo, Associato presso il Dipartimento di Scienze Aziendali Management & Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno.

si riunisce al completo per via telematica (come da autorizzazione del Magnifico Rettore prof. Stocchi del 27.09.2024) il giorno 9 ottobre 2024 alle ore 14:30, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14:35 in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. Giovanna Afeltra, CI CA82821LB
2. Nicola Capolupo, CI CA39312PE
3. Emilia Romeo, CI CA12730FT

Alle ore 14:43, viene invitata a sostenere la discussione LA CANDIDATA n. 1. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Giovanna Afeltra di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli e i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare di Organizzazione Aziendale. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un estratto dell'opera: *Paul J. DiMaggio and Walter W. Powell, 1983, The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields, American Sociological Review, Vol. 48, No. 2 (Apr., 1983), pp. 147-160*, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15:05, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 2. Il Presidente chiede al Dr. Nicola Capolupo di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare di

Organizzazione Aziendale. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un estratto dell'opera: *Paul J. DiMaggio and Walter W. Powell, 1983, The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields, American Sociological Review, Vol. 48, No. 2 (Apr., 1983), pp. 147-160*, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15:27, viene invitata a sostenere la discussione LA CANDIDATA n. 3. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Emilia Romeo di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli e i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare di Organizzazione Aziendale. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un estratto dell'opera: *Paul J. DiMaggio and Walter W. Powell, 1983, The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields, American Sociological Review, Vol. 48, No. 2 (Apr., 1983), pp. 147-160*, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 15:45.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

Candidato n. 1

Giovanna Afeltra

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva della Candidata n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. RENATO RUFFINI

La candidata Giovanna Afeltra, **Dottore di ricerca** in Management Accounting and Finance, ha approfondito con il lavoro di tesi argomenti coerenti, rilevanti e significativi per il SSD.

E' stata Ricercatrice Post-Dottorato in Studi di Organizzazione e Gestione della Sostenibilità presso la LIUC Università Carlo Cattaneo e Visiting PhD fellow presso la University of São Paulo - School of Business, Economics and Accounting – (Brasile).

Attualmente è Assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, nell'ambito del PRIN "Blending the physical and the virtual workplace: How different hybrid work's models disrupt the labor market and call for emergent configurations of organizational and human resource management practices". Ha inoltre maturato esperienza di ricerca con la partecipazione al Progetto: "CROSS-BORDER SKILL (MIS)MATCHING" (INTERREG) e alle iniziative dei Laboratori "Skill-Next Generation Competences" (LIUC Università Carlo Cattaneo), "Family Business Lab (FABULA)" (LIUC Università Carlo Cattaneo), "Osservatorio sui Principi Contabili - Rivista "Bilancio e Revisione" IPSOA. I temi affrontati sono coerenti con le tematiche del settore e con quelle interdisciplinari ad esso correlate.

L'esperienza didattica è focalizzata sul settore scientifico disciplinare ed è svolta presso la LIUC Università Carlo Cattaneo, come docente titolare dei Corsi di Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane e Leading and Managing Change nonché come Assistente Didattica nell'ambito del Corso di Change Management (LIUC Università Carlo Cattaneo) e del Corso di Simulazioni di volo per sfide di leadership (LUISS Business School).

Sufficiente è la partecipazione come relatore in convegni sia nazionali che internazionali.

La produzione scientifica complessiva di Giovanna Afeltra risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata - in prevalenza - da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale e internazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto. Le pubblicazioni, complessivamente, sono sufficientemente coerenti con il profilo descritto dal bando nonché con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare considerate dal punto di vista interdisciplinare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. ANDREA BERNARDI

La candidata Giovanna Afeltra presenta il titolo di Dottore di ricerca in Management Accounting and Finance, conseguito presso la LIUC Università Carlo Cattaneo. Presso lo stesso Ateneo è stata Ricercatrice Post-Dottorato in Studi di Organizzazione e Gestione della Sostenibilità e, presso la University of São Paulo - School of Business, Economics and Accounting – (Brasile), è stata Visiting PhD fellow.

Attualmente è Assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, nell'ambito di un PRIN che indaga tematiche organizzative. Partecipa alle attività di alcuni Laboratori e/o Osservatori (Laboratori "Skill-Next Generation Competences" - LIUC Università Carlo Cattaneo, "Family Business Lab FABULA" - LIUC Università Carlo Cattaneo, "Osservatorio sui Principi Contabili - Rivista "Bilancio e Revisione" IPSOA). L'esperienza didattica fa riferimento, in prevalenza, alla titolarità di Corsi di: Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane e Leading and Managing Change presso la LIUC Università Carlo Cattaneo. La partecipazione come relatore in convegni nazionali e internazionali risulta adeguata.

La produzione scientifica complessiva si presenta continua sotto il profilo temporale con una collocazione editoriale adeguata. Le pubblicazioni, nel complesso, sono sufficientemente coerenti con il profilo descritto dal bando nonché con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare considerate dal punto di vista interdisciplinare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA GABRIELLA PISCOPO

La candidata Giovanna Afeltra ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Management Accounting and Finance approfondendo un argomento di tesi coerente, rilevante e significativo per il SSD.

E' stata Ricercatrice Post-Dottorato in Studi di Organizzazione e Gestione della Sostenibilità presso la LIUC Università Carlo Cattaneo e Visiting PhD fellow (per un trimestre) presso la University of São Paulo - School of Business, Economics and Accounting – (Brasile).

Attualmente è Assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, impegnata su tematiche organizzative. Partecipa ai seguenti Laboratori: "Skill-Next Generation Competences" (LIUC Università Carlo Cattaneo), "Family Business Lab (FABULA)" (LIUC Università Carlo Cattaneo), "Osservatorio sui Principi Contabili - Rivista "Bilancio e Revisione" IPSOA. I temi affrontati sono, nel complesso, coerenti con le tematiche del settore e con quelle interdisciplinari ad esso correlate.

L'esperienza didattica è focalizzata sul settore scientifico disciplinare ed è svolta presso la LIUC Università Carlo Cattaneo, come docente titolare dei Corsi di Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane e Leading and Managing Change nonché come Assistente Didattica nell'ambito del Corso di Change Management (LIUC Università Carlo Cattaneo) e del Corso di Simulazioni di volo per sfide di leadership (LUISS Business School). Adeguata è l'esperienza come relatore in convegni sia nazionali che internazionali.

La produzione scientifica complessiva di Giovanna Afeltra risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata - in prevalenza - da una adeguata collocazione editoriale. Le pubblicazioni, complessivamente, sono sufficientemente coerenti con il profilo descritto dal bando nonché con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare considerate dal punto di vista interdisciplinare.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

GIOVANNA AFELTRA

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a 5 punti , in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.	5 PUNTI Dottorato di ricerca in Management, Contabilità e Finanza, conseguito presso la LIUC Università Carlo Cattaneo. Titolo della Tesi: "The challenge of Sustainable Innovation:

		Organisational Performance and Sustainable Dynamic Capabilities” Relatori: Proff. Eliana Minelli, Lara Bartocci Liboni Amui, Carlos Montalvo Corral.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Fino a 20 punti così attribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 1 punto per titolarità in corsi di studio di I e II livello e dottorato • Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento 	<p>3 PUNTI</p> <p>2 punti = per 2 insegnamenti completi annuali 1 punto = per 2 attività di assistenza didattica</p>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Fino a 10 punti così attribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato -Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca 	<p>3,8 PUNTI</p> <p>0,8 punti = per 1 assegno di 10 mesi 2 punti = per 2 anni di borsa post doc 1 punto = per 1 anno di contratto di ricerca</p>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Fino a 5 punti così attribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento -Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice 	<p>0,65 PUNTI</p> <p>0,2 punti = per n. 1 collaborazione presso Osservatorio Fabula 0,2 punti = per n. 1 collaborazione presso l'Osservatorio sui Principi Contabili 0,25 punti = per n. 1 collaborazione presso LAB SKILL</p>

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 5 punti così attribuiti: -Fino a 1 punto a relazione	5 PUNTI 5 punti = per il numero di relazioni superiore a 5 aventi ad oggetto tematiche organizzative
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 5 punti così attribuiti: -Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca -Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board	2 PUNTI 1 punto = per Newcastle plus award October 1 punti = per LIUC research grant
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI GIOVANNA AFELTRA = 19,45		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTI MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	10	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011. Nel caso di co-authorship, in assenza di mancata identificazione del contributo del singolo, il punteggio attribuito alla pubblicazione verrà suddiviso in base al numero di autori.	0 PUNTI
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	5	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna Voce presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	0 PUNTI
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	15	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011. Nel caso di co-authorship, in assenza di mancata identificazione del contributo del 5 singolo, il punteggio attribuito alla pubblicazione verrà suddiviso in base al numero di autori.	4,1 PUNTI 0,6 punti = per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 1 1,5 punti = per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 2 0 punti = per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 3, ma non correttamente prodotto 1 punto = per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 9 1 punto = per il Contributo presentato come pubblicazione n. 12
Articolo in Rivista (con ISSN)	15	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011, se in veste di corresponding author. Fino a un massimo di 2 punti se il Candidato riveste altro ruolo.	13,6 PUNTI 3 punti = per l'Articolo presentato come pubblicazione n. 4 1,5 punti = per l'Articolo presentato come pubblicazione n. 5 3 punti = per l'Articolo presentato come pubblicazione n. 6 (Fascia A) 2 punti = per l'Articolo presentato come pubblicazione n. 7 2 punti = per l'Articolo presentato come pubblicazione n. 8 (Fascia A) 0,1 punti = per l'Articolo presentato come pubblicazione n. 10 2 punti = per l'Articolo presentato come pubblicazione n. 11
Produzione Scientifica complessiva	5	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 (cinque), ripartiti in ragione della durata e	4 PUNTI 4 punti per intensità e continuità temporale

	della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA		21,7

Punteggio Totale Complessivo: 41,15

GIUDIZIO COLLEGALE:

LA CANDIDATA Giovanna Afeltra presenta un curriculum che testimonia l'impegno e la continuità dell'attività di ricerca presso le istituzioni nelle quali ha operato.

La formazione, scandita da attività di ricerca durante il periodo del dottorato, del post dottorato, dell'Assegno, è affiancata da un'adeguata attività didattica che la vede titolare di due insegnamenti nel settore di Organizzazione Aziendale, presso l'Università Carlo Cattaneo - LIUC.

Le pubblicazioni scientifiche, pur trattando tematiche interdisciplinari, risultano sostanzialmente coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura. I suoi lavori evidenziano un buon livello di maturità nelle metodologie di ricerca e una apprezzabile tensione all'originalità.

La produzione scientifica complessiva di Giovanna Afeltra risulta continua e la consistenza coerente con l'esperienza di ricerca maturata a partire dal 2019.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata dimostra buona padronanza delle tematiche affrontate ed espone in modo chiaro i risultati delle sue ricerche.

Dalla discussione emerge, inoltre, una buona conoscenza della lingua inglese.

La candidata presenta una maturità scientifica adeguata e coerente, tale da renderla idonea al profilo descritto dal bando.

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2

Nicola Capolupo

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. RENATO RUFFINI

Il candidato Nicola Capolupo ha conseguito, in data 11/12/2023, l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di II Fascia nel settore concorsuale ECON-08/A - Organizzazione Aziendale.

Dottore di ricerca in Management & Information Technology e Visiting research fellow per un trimestre presso la Pan-European University di Praga, ha svolto la sua attività di ricerca nella disciplina organizzativa presso l'Università degli Studi di Salerno. Ha rivestito il ruolo prima di Borsista (nell'ambito del progetto TREE4NB finanziato dalla Regione Campania con responsabile scientifico la prof.ssa Paola Adinolfi), poi di Assegnista sul tema dell'Organizational Health Literacy. Presenta una buona esperienza didattica in qualità di titolare - per tre anni accademici presso l'Università di Salerno - di contratti di insegnamento in Corsi di Studio in Management (Laboratorio di Leadership e inserimento nelle organizzazioni" e "Organizzazione dei servizi turistici e dei grandi eventi) nonché di titolare di un contratto di didattica integrativa nell'ambito dell'insegnamento di Organizzazione Aziendale. A partire dal 2019, vanta un'intensa e continua attività di docenza nell'ambito di Master Universitari (Master di II Livello Leadership e Digital Transformation e Master Direzione delle Aziende e delle Organizzazioni Sanitarie presso l'Università degli Studi di Salerno; Master Universitario di I livello in "Management e Coordinamento delle professioni sanitarie MACOPS" e Master Universitario di II livello in "Ri-organizzazione & Lean Management in PA e Sanità - MARIOL" presso l'Università LUM, Master in "Gestione delle Performance", presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro)

e nell'ambito di Corsi di specializzazione o alta formazione (in prevalenza Corsi Valore PA di I e II Livello, finanziati da INPS ed erogati dall'Università di Salerno).

Svolge attività di ricerca in seno a molteplici gruppi di lavoro interni all'Università degli Studi di Salerno oltre nell'ambito di network di respiro internazionale quali il gruppo di ricerca internazionale M-POHL Network Action Network on measuring population and organizational health literacy e il gruppo di ricerca internazionale di Euram ORGANISATIONAL BEHAVIOUR & HUMAN RESOURCE MANAGEMENT.

Relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali, svolge attività di reviewer per riviste e conference fornendo il suo contributo per gli studi di profilo organizzativo.

La produzione scientifica complessiva di Nicola Capolupo risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale e internazionale, che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto.

Le pubblicazioni, complessivamente, sono pienamente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. ANDREA BERNARDI

Il candidato Nicola Capolupo ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di II Fascia nel settore concorsuale ECON-08/A - Organizzazione Aziendale, l'11/12/2023.

E' Dottore di ricerca in Management & Information Technology e Visiting research fellow presso la Pan-European University di Praga. Presso l'Università degli Studi di Salerno, ha rivestito il ruolo prima di Borsista poi di Assegnista su tematiche di Organizzazione Aziendale. Presenta una buona esperienza didattica in qualità di titolare - per tre anni accademici presso l'Università di Salerno - di contratti di insegnamento in Corsi di Studio in Management. A partire dal 2019, vanta un'intensa e continua attività di docenza nell'ambito di Master Universitari e nell'ambito di Corsi di specializzazione o alta formazione.

Svolge attività di ricerca all'interno di molteplici gruppi di lavoro dell'Università degli Studi di Salerno oltre che all'interno di network di respiro internazionale. Relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali, svolge attività di reviewer per riviste e conference. La produzione scientifica complessiva di Nicola Capolupo risulta continua sotto il profilo temporale e con una buona collocazione editoriale. Le pubblicazioni, complessivamente, sono pienamente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SSA GABRIELLA PISCOPO

Il candidato Nicola Capolupo ha conseguito, in data 11/12/2023, l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di II Fascia nel settore concorsuale ECON-08/A - Organizzazione Aziendale.

Attesta il titolo di Dottore di ricerca in Management & Information Technology e di Visiting research fellow presso la Pan-European University di Praga. Presso l'Università degli Studi di Salerno ha rivestito il ruolo prima di Borsista, poi di Assegnista su tematiche organizzative. Presenta una buona esperienza didattica in qualità di titolare di tre contratti di insegnamento in Corsi di Studio in Management. A partire dal 2019, vanta un'intensa e continua attività di docenza nell'ambito di Master Universitari e Corsi di specializzazione o alta formazione.

Svolge attività di ricerca in molteplici gruppi di lavoro interni all'Università degli Studi di Salerno oltre che all'interno di network di respiro internazionale.

Relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali, svolge attività di reviewer per riviste e conferenze fornendo il suo contributo per gli studi di profilo organizzativo.

La produzione scientifica complessiva di Nicola Capolupo risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una buona collocazione editoriale. Le pubblicazioni, complessivamente, sono pienamente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

NICOLA CAPOLUPO

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a 5 punti , in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.	5 PUNTI Dottorato di Ricerca in Management & Information Technology conseguito presso l'Università degli Studi di Salerno in data. Titolo della Tesi: "Il territorio come sistema complesso adattivo: un modello di interazione tra PA e cittadinanza". Tutor: prof.ssa Paola Adinolfi.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 20 punti così attribuiti: <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 1 punto per titolarità in corsi di studio di I e II livello e dottorato • Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento 	10,5 PUNTI 3 punti = 1 punto per 3 insegnamenti completi annuali 0,5 punto = per 1 insegnamento di didattica integrativa; 7 punti = 0,5 punti per 14 insegnamenti in Master e Corsi di Alta Formazione in materia di Organizzazione Aziendale
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 10 punti così attribuiti: <ul style="list-style-type: none"> - Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato -Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di 	3,3 PUNTI 3 punti= 1 punto per tre anni di assegno 0,3 punti = per 1 borsa di ricerca di post dottorato inferiore a 1 anno

	ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 5 punti così attribuiti: -Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento -Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice	2,9 PUNTI 2,4 punti = 0,2 punti per 12 partecipazioni semplici a progetti di ricerca di Ateneo 0,5 punti = 0,25 punti per 2 partecipazioni semplici a progetti di ricerca internazionali
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 5 punti così attribuiti: -Fino a 1 punto a relazione	5 PUNTI 5 punti per le relazioni a convegni maggiori di 5, tutte coerenti con il SSD
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 5 punti così attribuiti: -Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca -Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board	5 PUNTI 5 punti per l'ASN sul SSD + 3 award best reviewer e 1 award best paper + 2 partecipazioni ad Editorial Board
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI NICOLA CAPOLUPO = 31,7		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTI MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	10	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011. Nel caso di co-authorship, in assenza di mancata identificazione del contributo del singolo, il punteggio attribuito alla pubblicazione verrà suddiviso in base al numero di autori.	4 PUNTI 5 punti per monografia presentata come pubblicazione n. 5
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	5	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna Voce presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	0 PUNTI
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	15	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011. Nel caso di co-authorship, in assenza di mancata identificazione del contributo del 5 singolo, il punteggio attribuito alla pubblicazione verrà suddiviso in base al numero di autori.	0 PUNTI
Articolo in Rivista (con ISSN)	15	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011, se in veste di corresponding author. Fino a un massimo di 2 punti se il Candidato riveste altro ruolo.	26,5 PUNTI 2 punti per Articolo in rivista (DI FASCIA A) presentato come pubblicazione n. 1 3 punti per Articolo in rivista (DI FASCIA A) presentato come pubblicazione n. 2 3 punti per Articolo in rivista (DI FASCIA A) presentato come pubblicazione n. 3 3 punti per Articolo in rivista (DI FASCIA A) presentata come pubblicazione n. 4 2,5 punti per Articolo in rivista presentato come pubblicazione n. 6 3 punti per Articolo in rivista presentato come pubblicazione n. 7 2 punti per Articolo in rivista presentata come pubblicazione n. 8 2 punti per Articolo in rivista presentata come pubblicazione n. 9 2 punti per Articolo in rivista presentata come pubblicazione n. 10 2 punti per Articolo in rivista presentata come pubblicazione n. 11 2 punti per Articolo in rivista presentata come pubblicazione n. 12
Produzione Scientifica complessiva	5	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati,	5 PUNTI 5 punti per intensità e continuità temporale

	di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 (cinque), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA		35,5

Punteggio Totale Complessivo: 67,2

GIUDIZIO COLLEGALE

IL CANDIDATO Nicola Capolupo presenta un curriculum che testimonia impegno intenso e continuità dell'attività di ricerca, svolta presso l'Università degli Studi di Salerno.

Alla formazione, scandita da attività di ricerca durante il corso del dottorato, post dottorato e durante gli anni da assegnista di ricerca, si affianca un'apprezzabile attività didattica che lo vede titolare di tre insegnamenti nel settore di Organizzazione Aziendale presso l'Università di Salerno oltre che nell'ambito di Corsi di alta formazione.

Le pubblicazioni scientifiche risultano pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. I suoi lavori evidenziano un buon livello di maturità nelle metodologie di ricerca e una apprezzabile originalità.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato dimostra una piena padronanza delle tematiche affrontate esponendo in modo chiaro i risultati delle sue ricerche.

Dalla discussione emerge, inoltre, una buona conoscenza della lingua inglese.

Il candidato presenta una maturità scientifica pienamente adeguata e coerente, con un profilo pienamente idoneo rispetto a quello descritto dal bando.

Candidata n. 3

Emilia Romeo

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva della Candidata n. 3

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. RENATO RUFFINI

La candidata Emilia Romeo, Dottore di ricerca in Big Data Management e Visiting fellowship researcher presso la Pan - European University di Praga per un trimestre, svolge attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Salerno prima come Assegnista in Economia aziendale, poi, come Borsista in Organizzazione Aziendale.

L'esperienza didattica è limitata ad attività didattica integrativa che, a partire dal 2022, svolge nell'ambito di corsi di Economia e Gestione delle Imprese attivi presso il CdS Triennale in Economia e Management dell'Università di Salerno.

L'esperienza di ricerca annovera la partecipazione a progetti di interesse nazionale e internazionale su tematiche affini al SSD. Relatore nell'ambito di convegni nazionali e internazionali, ha presentato lavori sufficientemente coerenti con le tematiche dell'Organizzazione Aziendale.

La sua produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale a partire dal 2021 e caratterizzata - in prevalenza - da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale e internazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare.

Le pubblicazioni, complessivamente, sono adeguatamente coerenti con il profilo descritto dal bando nonché con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. ANDREA BERNARDI

La candidata Emilia Romeo è Dottore di ricerca in Big Data Management e presenta il titolo di Visiting fellowship researcher presso la Pan - European University di Praga. Svolge attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Salerno in qualità di Assegnista in Economia aziendale, poi, di Borsista in Organizzazione aziendale.

L'esperienza didattica consiste in attività didattica integrativa che, a partire dal 2022, svolge nell'ambito di corsi di Economia e Gestione delle Imprese. L'esperienza di ricerca annovera la partecipazione a progetti di interesse nazionale e internazionale su tematiche affini al SSD. Relatore nell'ambito di convegni nazionali e internazionali, ha presentato lavori sufficientemente riconducibili alle tematiche dell'Organizzazione Aziendale.

La sua produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale a partire dal 2021 e caratterizzata - in prevalenza - da una adeguata collocazione editoriale.

Le pubblicazioni, complessivamente, sono adeguatamente coerenti con il profilo descritto dal bando nonché con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SSA GABRIELLA PISCOPO

La candidata Emilia Romeo ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Big Data Management e ha maturato un'esperienza trimestrale di Visiting fellowship researcher presso la Pan - European University di Praga. Svolge attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Salerno prima come Assegnista in Economia aziendale, poi, come Borsista in Organizzazione aziendale.

L'esperienza didattica si sostanzia in attività di didattica integrativa che, a partire dal 2022, svolge presso corsi di Economia e Gestione delle Imprese erogati dal CdS Triennale in Economia e Management dell'Università di Salerno.

L'esperienza di ricerca annovera la partecipazione a progetti di interesse nazionale e internazionale su tematiche affini al SSD. Relatore nell'ambito di convegni nazionali e internazionali, ha presentato lavori adeguatamente riconducibili alle tematiche dell'Organizzazione Aziendale.

La sua produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale a partire dal 2021 e caratterizzata - in prevalenza - da una adeguata collocazione editoriale.

Le pubblicazioni, complessivamente, sono adeguatamente coerenti con il profilo descritto dal bando nonché con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

EMILIA ROMEO

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a 5 punti , in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.	4 PUNTI Dottorato di Ricerca in BIG DATA MANAGEMENT conseguito presso L'Università degli Studi di Salerno. Titolo "Reinterpretare i Business Model tramite l'orientamento Data Driven: dall'innovazione tecnologica alla Business Model Innovation". Supervisore: prof.ssa Maria Vincenza Ciasullo.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 20 punti così attribuiti: <ul style="list-style-type: none"> ● Fino a 1 punto per titolarità in corsi di studio di I e II livello e dottorato ● Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionament o 	1,5 PUNTI 1,5 punti= 0,5 per 3 attività di didattica integrativa
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 10 punti così attribuiti: - Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a	1,9 PUNTI 1 punto = 1 punto per 1 anno di assegno di ricerca 0,9 punti = per n. 1 borsa di ricerca

	<p>tempo determinato</p> <p>-Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca</p>	
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Fino a 5 punti così attribuiti:</p> <p>-Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento</p> <p>-Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice</p>	<p>0,5 PUNTI</p> <p>0,5 punti = 0,25 per n. 2 partecipazioni semplici</p>
<p>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Fino a 5 punti così attribuiti:</p> <p>-Fino a 1 punto a relazione</p>	<p>5 PUNTI</p> <p>5 punti per un numero di relazioni superiore a 5, su tematiche del SSD</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Fino a 5 punti così attribuiti:</p> <p>-Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca</p> <p>-Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board</p>	<p>0 PUNTI</p>
<p>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI EMILIA ROMEO= 12,9</p>		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTI MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	10	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011. Nel caso di co-authorship, in assenza di mancata identificazione del contributo del singolo, il punteggio attribuito alla pubblicazione verrà suddiviso in base al numero di autori.	0 PUNTI
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	5	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna Voce presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	0 PUNTI
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	15	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011. Nel caso di co-authorship, in assenza di mancata identificazione del contributo del 5 singolo, il punteggio attribuito alla pubblicazione verrà suddiviso in base al numero di autori.	7,25 PUNTI 0,75 punti per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 2 0,75 punti per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 4 0,75 punti per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 5 1 punto per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 6 1,5 punti per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 8 1 punto per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 10 1,5 punti per il Contributo in volume presentato come pubblicazione n. 12
Articolo in Rivista (con ISSN)	15	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011, se in veste di corresponding author. Fino a un massimo di 2 punti se il Candidato riveste altro ruolo.	11 PUNTI 2 punti per l'Articolo in rivista (FASCIA A) presentato come pubblicazione n. 1 2 punti per l'Articolo in rivista (FASCIA A) presentato come pubblicazione n. 3 2 punti per l'Articolo in rivista presentato come pubblicazione n. 7 2 punti per l'Articolo in rivista presentato come pubblicazione n. 9 3 punti per l'Articolo in rivista presentato come pubblicazione n. 11
Produzione Scientifica complessiva	5	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 (cinque), ripartiti in ragione della durata e	4 PUNTI 4 punti per intensità e continuità

	della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA		22,25

Punteggio Totale Complessivo: 35,15

GIUDIZIO COLLEGALE:

La CANDIDATA Emilia Romeo presenta un curriculum che testimonia l'impegno e la continuità dell'attività di ricerca svolta presso l'Università degli Studi di Salerno.

La formazione, scandita da attività di ricerca durante il corso del dottorato, del post dottorato, degli anni da assegnista di ricerca, non è affiancata da una significativa attività didattica.

Le pubblicazioni scientifiche, pur trattando tematiche in parte interdisciplinari, risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura. I suoi lavori evidenziano un sufficiente livello di maturità nelle metodologie di ricerca e una discreta originalità.

La produzione scientifica complessiva di Emilia Romeo risulta continua e la consistenza coerente con l'esperienza di ricerca maturata a partire dal 2021.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata dimostra buona padronanza delle tematiche affrontate ed espone in modo sufficientemente chiaro i risultati delle sue ricerche.

Dalla discussione emerge, inoltre, una buona conoscenza della lingua inglese.

La candidata presenta una maturità scientifica sufficientemente adeguata e coerente, tale da renderla idonea al profilo descritto dal bando.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
GIOVANNA AFELTRA	41,15
CAPOLUPO NICOLA	67,2
ROMEO EMILIA	35,15

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dr. **Nicola Capolupo** IL CANDIDATO vincitore della presente selezione, essendo IL CANDIDATO in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Gabriella Piscopo firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 20:30.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Renato Ruffini - Presidente
- Prof. Andrea Bernardi - Membro
- Prof. ssa Gabriella Piscopo – Segretario (*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005*)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67), INDETTA CON D.R. N. DECRETO RETTORALE n. 458 del 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Renato Ruffini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Statale, nato a Bagnacavallo, Provincia di Ravenna, il 20/07/1963, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 545 dell'11/09/2024

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 09/10/2024 ore 14:30 e di concordare con il verbale n. 3 (tre) a firma della Prof.ssa Gabriella Piscopo, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Milano, 9 ottobre 2024

IN FEDE

Prof. Renato Ruffini

firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005



Renato
Ruffini
Universita'
degli Studi
di Milano
09.10.2024
21:03:27
GMT+02:00

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67), INDETTA CON D.R. N. DECRETO RETTORALE n. 458 del 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4^A SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Andrea Bernardi, Professore Associato presso il Centro Alti Studi Difesa, CASD/Scuola Superiore Universitaria, nato a Roma, il 05/11/1977, nella qualità di componente della Commissione nominata con D.R. n. 520 del 10/09/2024 e con D.R. n. 545 dell'11/09/2024

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 09/10/2024 ore 14:30 e di concordare con il verbale n. 3 (tre) a firma della Prof.ssa Gabriella Piscopo, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 9 ottobre 2024

IN FEDE

Prof. Andrea Bernardi
firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005

09/10/2024 20:38:19
ANDREA BERNARDI



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67), INDETTA CON D.R. N. DECRETO RETTORALE n. 458 del 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 13/econ-08 – Organizzazione Aziendale, Settore Scientifico Disciplinare ECON-08/A – Organizzazione Aziendale presso il Dipartimento di Scienze umane e Promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Renato Ruffini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche Cesare Beccaria dell'Università degli Studi di Milano Statale;
- Prof. Andrea Bernardi, Associato presso il Centro Alti Studi Difesa, Scuola Superiore Universitaria;
- Prof.ssa Gabriella Piscopo, Associato presso il Dipartimento di Scienze Aziendali Management & Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno.

si riunisce al completo per via telematica (come da autorizzazione del Magnifico Rettore prof. Stocchi del 27.09.2024) il giorno 9 ottobre 2024 alle ore 20:35 per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

1. prima riunione: 1 ottobre 2024, ore 17:45
2. seconda riunione: 9 ottobre 2024, ore 10:30
3. terza riunione: 9 ottobre 2024, ore 14:30

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori l'1 ottobre 2024 e concludendoli il 9 ottobre 2024.

Nella prima riunione, svoltasi in forma telematica come da autorizzazione del Magnifico Rettore prof. Stocchi del 27.09.2024, la Commissione ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Renato Ruffini, e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Gabriella Piscopo; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate n. 3 (tre) domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 9 ottobre 2024, alle ore 14:30 tramite piattaforma Microsoft Teams e, in particolare, su aula virtuale creata dal Segretario e resa nota al responsabile del procedimento con condivisione del link a mezzo e-mail.

Nella seconda riunione, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da questi presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati.

Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che i Candidati si sono presentati, a seguito di formale convocazione a mezzo PEC della Responsabile del procedimento come previsto dal bando, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i Candidati presenti: Giovanna Afeltra, Nicola Capolupo, Emilia Romeo, i quali hanno discusso i titoli e le pubblicazioni presentate e hanno espletato la prova in lingua inglese; al termine della discussione la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica dei Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona del Dr. Nicola Capolupo il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Ha altresì valutate idonee per il profilo descritto dal bando anche le candidate Giovanna Afeltra ed Emilia Romeo.

Il Commissario Segretario procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

Tutto il materiale concorsuale viene firmato dal Segretario e inviato alla responsabile del procedimento unitamente alle dichiarazioni di concordanza degli altri membri della Commissione.

Fisciano, 9 ottobre 2024

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

- LA COMMISSIONE:
- Prof. Renato Ruffini - Presidente
- Prof. Andrea Bernardi - Membro
- Prof. ssa Gabriella Piscopo – Segretario (*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005*)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67), INDETTA CON D.R. N. DECRETO RETTORALE n. 458 del 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Renato Ruffini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Statale, nato a Bagnacavallo, Provincia di Ravenna, il 20/07/1963, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 545 dell'11/09/2024

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alle due sedute della Commissione del giorno 09/10/2024 e di concordare con la Relazione finale a firma della Prof.ssa Gabriella Piscopo, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Milano, 9 ottobre 2024

IN FEDE

Prof. Renato Ruffini

firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005

Renato
Ruffini
Università'
degli Studi
di Milano
09.10.2024
21:03:27
GMT+02:00



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67), INDETTA CON D.R. N. DECRETO RETTORALE n. 458 del 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4^A SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Andrea Bernardi, Professore Associato presso il Centro Alti Studi Difesa, CASD/Scuola Superiore Universitaria, nato a Roma, il 05/11/1977, nella qualità di componente della Commissione nominata con D.R. n. 520 del 10/09/2024 e con D.R. n. 545 dell'11/09/2024

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alle due sedute della Commissione del giorno 09/10/2024 e di concordare con la relazione finale a firma della Prof.ssa Gabriella Piscopo, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 9 ottobre 2024

IN FEDE

Prof. Andrea Bernardi
firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005

09/10/2024 20:37:25
ANDREA BERNARDI

